ARIM y el Mapa de Estado 360 como marco para práctica registro y seguimiento

Ana Silvia Lara
Investigadora independiente | Ana Silvia Lara Publishing LLC
Indian Wells, California, Estados Unidos
Contacto: info@anasilvialara.com

Descripción de método y propuesta de desarrollo de medición
Documento de trabajo | 4 de noviembre de 2026 | Sin revisión por pares
Traducción al español del mismo trabajo en inglés

Resumen

Antecedentes. ARIM comprende Abastecimiento, Reparación, Instalación y Mantenimiento. El Mapa de Estado 360 organiza experiencia y cambio respecto de una referencia personal.

Objetivo. Describir la secuencia definida en las fuentes y aclarar anclaje, desarraigo, flujo y procedencia de la evidencia.

Enfoque. Síntesis de las clases inicial y avanzada con una propuesta de evaluación de comprensión y desarrollo de medición.

Estado de la evidencia. Los valores y casos docentes son hipotéticos; las fuentes recuperadas no establecen escalas validadas ni umbrales clínicos.

Conclusión. La investigación debe establecer primero interpretación consistente y registros reproducibles, separando respuestas directas, índices calculados y afirmaciones biológicas.

Palabras clave: ARIM; Mapa de Estado 360; anclaje; desarraigo; flujo; seguimiento; desarrollo de medición

Introducción

ARIM conecta la elección de una práctica con observación y revisión posterior. El Mapa de Estado 360 representa la experiencia de la persona respecto de una referencia [2, 3]. El método se describe según sus fuentes. Su contribución inmediata es una secuencia y un registro organizados, no una medida validada de conciencia ni una demostración de intervención clínica.

Las cuatro fases

Abastecimiento selecciona un recurso o práctica pertinente para el objetivo acordado. Reparación aborda reorganización y carga percibida dentro del marco. Instalación incorpora una rutina a la actividad diaria. Mantenimiento repite la observación, revisa estabilidad y ajusta la práctica [2, 3]. Los nombres españoles conservan el acrónimo ARIM. Reparación es aquí lenguaje metodológico y no establece reparación de tejidos. La clase avanzada aporta una aplicación cotidiana hipotética: elegir una pausa breve, identificar una demanda que simplificar, vincular la pausa al cierre de la computadora y registrar la experiencia posterior. No se presenta como estudio realizado.

Índices y dominios

Anclaje se refiere a presencia, estabilidad y conexión percibidas; desarraigo a dispersión, desconexión o inestabilidad percibidas; flujo a continuidad de actividad dentro del modelo. Las clases exigen registrar anclaje y desarraigo independientemente [2]. Uno no se calcula como 100 menos el otro. La clase avanzada propone autoevaluaciones directas de 0 a 100 [3]; las referencias anteriores a puntuaciones derivadas por software requieren otra especificación de cálculo. Un cambio de veinte puntos es una diferencia de escala, no automáticamente una mejoría del veinte por ciento. Los dominios agua, aire, materia, biológico, observador y sueño o información identifican áreas descriptivas y requieren variables propias. No validan conexiones físicas entre sistemas.

Seguimiento reproducible

Se registrarían fecha, situación, objetivo, pregunta exacta, procedencia de respuesta, práctica elegida, duración, contexto y próxima observación. La secuencia docente incluye antes, inmediatamente después, día siguiente, siete días y veintiún días [2]. La clase avanzada propone también tres días iniciales como ejercicio docente [3]. Estas ventanas organizan la observación y no son umbrales validados de transformación. Se conservarían cambios de circunstancias, registros incompletos, estabilidad, ausencia de cambio y experiencias desfavorables. La etapa de los quince actos se mantiene aparte de los tres índices; un número de acto no es una puntuación.

Procedencia y desarrollo de medición

Las clases distinguen información medida, reportada, inferida e hipotética. Una autoevaluación sigue siendo reportada al introducirse en software; un resumen del modelo no se convierte en medición fisiológica. El registro instrumental necesita dispositivo, variable y condiciones. La evaluación comenzaría con entrevistas cognitivas sobre cada pregunta. Después se examinarían carga de registro, datos ausentes e interpretación entre contextos. Un trabajo posterior podría estudiar estabilidad cuando no se espera cambio y relaciones con medidas seleccionadas independientemente. La literatura de evaluación prospectiva orienta el registro [4], pero no valida estas escalas. Los intervalos de categorías de las fuentes no deben tratarse como umbrales clínicos.

Discusión y conclusión

Un mapa conceptual puede permitir revisar la experiencia y seguir necesitando desarrollo de medición. Las fuentes difieren sobre la posición del Gran Observador en el programa amplio; este borrador no resuelve por inferencia la secuencia completa de quince actos. El procedimiento ARIM puede estudiarse por separado mientras la autora concilia esa correspondencia histórica. Sus limitaciones potenciales incluyen efectos de enseñanza, coincidencias entre términos y confusión entre puntuaciones reportadas y calculadas. El siguiente aporte es fijar el registro y evaluar comprensión, para después realizar investigación comparativa adecuada.

Fuentes conceptuales y antecedentes

Neuroakashico®, el gran observador y De Akashico a Neuroakashico sitúan el método propuesto dentro de la práctica de observación e interpretación reflexiva desarrollada por la autora [5, 6]. Su función aquí es conceptual e histórica. Validar el Mapa de Estado como instrumento de medición sigue siendo una tarea empírica independiente.

Declaraciones

Ana Silvia Lara desarrolla los conceptos, métodos y productos descritos y está vinculada a la editorial. No se afirma evaluación editorial independiente, financiación institucional ni respaldo universitario. No se analizó una base de datos de participantes para este borrador. Los estudios propuestos no se han realizado mediante este trabajo. La autora es responsable del texto final. © 2026 Ana Silvia Lara. Derechos reservados sobre las aportaciones humanas originales protegibles.

Referencias

[1] Lara AS. Neuroconsciousness Journal Editorial March 2027. English design and manuscript review proof. Version 2; November 2026. Unpublished development dossier; relevant article identified in text.

[2] Lara AS. Expandia Clase Espanol. 19-slide teaching presentation; October 2026. Slides 4-18. Internal development material.

[3] Lara AS. Expandia Avanzado Clase 2. 24-slide teaching presentation; October 2026. Slides 6-22. Internal development material.

[4] Shiffman S, Stone AA, Hufford MR. Ecological momentary assessment. Annual Review of Clinical Psychology. 2008;4:1-32. https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.3.022806.091415

[5] Lara AS. Neuroakashico®, el gran observador: Un avance en neurociencias. Balboa Press; 2020. ISBN 9781982255046. https://www.balboapress.com/en/bookstore/bookdetails/783359-neuroakashico-el-gran-observador

[6] Lara AS. De Akashico a Neuroakashico: El nacimiento de la Luz Ilimitada. Ana Silvia Lara Publishing LLC; 2026. Manuscrito de la edición impresa aportado por la autora, pp. 190-195.